

Tussenrapportage van de Toekomstwerkgroep



1. Inleiding

Power is in korte tijd enorm gegroeid naar ca. 600 deelnemers. Gezien deze omvang is Power een organisatie geworden die er toe doet in Amersfoort. Deelnemers ervaren Power over het algemeen als zeer positief. Binnen Power wordt namelijk de gelegenheid geboden om laagdrempelig nieuwe contacten op te bouwen. Ook is er gelegenheid om activiteiten te organiseren, of er aan deel te nemen. Kortom Power is een succesvolle formule.

De groei brengt ook vragen met zich mee. Is de informele cultuur, die Power kenmerkte, voor de toekomst nog de juiste? Wat verwachten de (nieuwe) deelnemers van Power? Is de inrichting van de organisatie nog de juiste? Wie willen we zijn, waar willen we naar toe, hoe ziet de toekomst van Power er over zo'n 5 jaar uit? Voor het dit jaar aangetreden bestuur was dit aanleiding om een toekomstwerkgroep in te stellen. Met als kernboodschap 'Denk en doe mee. Samen maken we het verschil'

De leden van deze toekomstwerkgroep zijn: Sylvia van Velzen, Anneke van Londen, Frank van den Tempel, Ine Jacet, met als coördinator Monique Jongerius. Einddoel is besluitvorming over de toekomst van Power waarbij deze besluitvorming binnen Power breed gedragen wordt en goed herkenbaar is. Deze notitie is een tussenrapportage.

De toekomstwerkgroep heeft nu een tussenrapportage opgesteld. In deze tussenrapportage wordt ingegaan op de volgende punten: de aanpak van de werkgroep; de resultaten en conclusies en een advies met een voorstel voor het vervolg.

2. De aanpak van de werkgroep

De werkgroep heeft gekozen voor het houden van brainstormsessies met maximaal 12 tot 13 personen per sessie. Dit heeft geleid tot 5 sessies in september en oktober met in totaal 54 deelnemers. De inventarisatie is gedaan door het maken van een Mindmap (zie de Powerpointpresentaties). De Mindmap is in subgroepen opgesteld aan de hand van vier voor de deelnemers herkenbare uitgangspunten van Power. Dat zijn:

- a. Community of platform?
- b. Van onderop?
- c. Voor en door elkaar?
- d. Laagdrempelig?

Daarnaast zijn er een aantal vragen meegegeven waarbij stil is gestaan:

Hoe kijk je tegen deze uitgangspunten aan? Wat betekenen ze voor jou? Hoe zie je dit voor de toekomst? Wat houden we? Wat kan beter? Wat zijn aandachtspunten?

Tijdens de brainstormsessies zijn de mindmaps besproken en zijn gemene delers benoemd en prioriteiten aangegeven door het plakken van 3 stickers door de individuele deelnemers op de mindmaps. Uiteindelijk vond een gezamenlijke afronding plaats door de meest geplakte stickers te benoemen.

3. De resultaten en conclusies

Met de werkwijze van de mindmaps en het prioriteren van de belangrijkste punten, konden de deelnemers goed uit de voeten. Ook de vier uitgangspunten waren herkenbaar en heeft niet tot aanvullende of andere uitgangspunten geleid. Hieronder staan vier rode draden die naar voren zijn gekomen, door het grote aantal stickers wat erop geplakt is.

- a. **Voor en door elkaar.** Er zijn **38** stickers geplakt bij dit uitgangspunt. Samen met een maatje of meerder personen activiteiten organiseren en hierbij, indien nodig, hulp vragen/krijgen.
- b. **Community.** Er werden **15** stickers geplakt bij dit uitgangspunt. Er is een duidelijke voorkeur voor een community boven een platform. Onderlinge verbinding, wederkerigheid en informeel staat centraal.
- c. **Laagdrempelig.** Er zijn **15** stickers geplakt bij dit uitgangspunt. Kleinschalig, voor iedereen betaalbaar en voor iedereen wat wils. Diversiteit is gewenst.
- d. **Van Onderop.** Er zijn **12** stickers geplakt bij dit uitgangspunt. Een platte organisatie. Basaal van onderop laten gebeuren.

Daarnaast zijn er twee andere belangrijke punten te noemen:

- e. **Nieuwe deelnemers Power.**
Er is meer aandacht nodig voor nieuwe deelnemers van Power. Zoals meer bijeenkomsten of een buddysysteem voor nieuwe leden. Activiteiten die gericht zijn op het spotten van interesse en talent en het bieden van ondersteuning bij het zelf willen organiseren van een activiteit.
- f. **Activiteit gerichte website en geen commerciële activiteiten publiceren.**
Activiteiten van Power zijn in opzet niet commercieel. Het inrichten van een meer activiteitgerichte website en nieuwsbrief. Daadwerkelijke gemaakte kosten voor het organiseren van een Poweractiviteit worden wel vergoed. Bovendien zijn externe commerciële activiteiten binnen Power ongewenst.

De conclusies van de werkgroep

Op de eerste vraag bij de inleiding: is de informele cultuur, die Power kenmerkt, voor de toekomst nog de juiste?: Kunnen wij concluderen dat de deelnemers aan de workshops veel waarde hechten aan een informele cultuur. Hierin staan, ontmoeten, verbinden en wederkerigheid centraal. Juist die cultuur is een van de succesformules van Power en heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de enorme groei van het aantal deelnemers!

De wijze waarop onder meer Power in de wijk zich heeft ontwikkeld als een succesvol model is hier een uiting van.

Als het om het eerste uitgangspunt gaat: community of platform? De werkgroep is tot de conclusie gekomen dat community vooral past bij Power. Een platform lijkt een soort doorgeefluik te zijn van activiteiten die elders geïnitieerd worden. Bij Power gebeuren de activiteiten door en voor deelnemers met de daar bijhorende eerder genoemde kenmerken. Het draagvlak ligt bij de community. Wij stellen voor om die voorlopig voor Power als volgt te omschrijven:

Power als community of gemeenschap kent deelnemers die organiseren en initiëren voor elkaar en door elkaar zonder winstbejag, gericht op versterking van saamhorigheid en samenhang binnen een informele, van onderop gerichte cultuur met als doel het verder ontwikkelen van de Powergemeenschap.

Op basis van de conclusies stelt de toekomstwerkgroep voor om “de kapstok “ de voorlopige omschrijving Power community vast te stellen. Daarnaast stelt het voor om informele cultuur met haar kenmerken is daarbij voorwaardenscheppend op de volgende drie lijnen verder uit te werken.

- a. **Het functioneren van de community:** hoe zorg je ervoor dat ondanks groei, het principe van onderop en voor en door elkaar en verbinden blijft bestaan
- b. **Het optimaliseren van de organisatie van de activiteiten:** het bevorderen van eigen initiatief en wederkerigheid van de deelnemers activiteitgericht: de website en de nieuwsbrief: de ondersteuning bij de uitvoering van de activiteiten

- c. **Het begeleiden van nieuwe deelnemers intensiveren:** het begeleiden van nieuwe deelnemers zodanig vorm te geven dat zij zich deel van de community gaan voelen en als uitvloeisel hiervan toekomstige organisatoren zullen worden.

4. Het advies werkgroep en vervolg

De toekomst adviseert het bestuur om nadere invulling te geven aan de bovenstaande conclusies en haar kenmerken. Dit door drie werkgroepen in te stellen. Daarbij is de “kapstok” en de informele cultuur van belang. De opdracht luidt dan: geef nadere invulling aan de drie lijnen – a t/m c- welke zullen bijdragen aan een informele cultuur binnen de community van Power. Deze invulling is gericht op de volgende drie niveaus: strategisch, tactisch en operationeel. Hierbij stellen we de volgende drie werkgroepen voor die direct advies uitbrengen aan het bestuur. De volgende onderwerpen kunnen hier niet limitatief deel vanuit maken.

- **Werkgroep Community:** behoud van informele karakter met haar uitgangspunten; aanvullen van de voorlopige omschrijving van Power community; bewustwording over de community; rol Power in de wijk; organisatievorm Power.
- **Werkgroep Versterking activiteiten:** versterken activiteiten door bevorderen eigen initiatief, wederkerigheid en kleinschaligheid; website meer activiteitgericht i.p.v. uitdrukking geven aan de structuur; versterking ondersteuningsstructuur o.a. door een coach; aandacht voor betaalbaarheid, daadwerkelijke kosten van activiteiten en ongewenstheid van commerciële activiteiten.
- **Werkgroep Nieuwe deelnemers:** aantal bijeenkomsten voor nieuwe deelnemers; buddysysteem voor het organiseren van activiteiten Talentspotting

De leden van de toekomstwerkgroep zijn bereid om trekker te zijn van de drie vervolgwergroepen en stelt het volgende voor: Werkgroep community, Monique Jongerius en Ine Jacet; Werkgroep Versterking activiteiten, Frank van den Tempel en Anneke van Londen; Werkgroep nieuwe deelnemers, Sylvia van Velzen.

De toekomstwerkgroep stelt voor om voor de samenstelling van de nieuwe werkgroepen deelnemers rechtstreeks te benaderen. Dit gebeurt op basis van specifieke expertise, diversiteit zoals leeftijd en man/vrouw verhouding. De rol van de leden toekomstwerkgroep is deelnemen aan de drie vervolgwergroepen, het mee organiseren van de bijeenkomsten en het bewaken van de samenhang. De drie vervolgwergroepen zullen een werkbudget mee moeten krijgen voor eventuele onkosten.

5.Voortgang proces en besluitvorming

Deze tussenrapportage wordt gestuurd aan alle workshop-ingeschreven deelnemers, de Power-coördinatoren en het bestuur. Via de nieuwsbrief zal vrij direct daarna de tussenrapportage inclusief de PowerPointpresentatie worden gepubliceerd.

In december wordt de stand van zaken opgemaakt door de toekomstwerkgroep en in voorjaar 2024 zal naar verwachting het toekomstproces afgerond kunnen worden met besluitvorming door het bestuur. Daarna heeft de toekomstwerkgroep de intentie om een festival te organiseren voor alle deelnemer van Power.

De toekomstwerkgroep vraagt aan het bestuur instemming met het instellen van bovenstaande werkgroepen, zie onder punt 4. En op basis van nader begroting een werkbudget meekrijgen voor eventuele onkosten.

De toekomstwerkgroep

Sylvia van Velzen, Monique Jongerius, Ine Jacet, Anneke van Londen en Frank van den Tempel.

*In het geval van vragen c.q. opmerkingen graag een mail naar Monique Jongerius
monique2.jongerius@gmail.com*

Bijlage 1: de PowerPointpresentatie